

COMUNE DI MOLITERNO

VERBALE DI GARA N.11 – VERIFICA DI VERIFICA ANOMALIA : 9296725C28 - SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA DEI RIFIUTI CON SISTEMA PORTA A PORTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E SERVIZI ACCESSORI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI MOLITERNO

L'anno duemilaventitre addì ventisei del mese di settembre (26/09/2023), alle ore 19.30 il R.U.P. Ing. Francesca Di Lascio, coadiuvato della commissione giudicatrice composta, dall'Arch. Roberto Schettini dall'Ing. Nicola Anania e dall'Ing. Dammianno Giovanni, procede alla verifica di anomalia dell'offerta presentata dall'impresa MIA S.R.L. terza classificata nella gara in oggetto. Verbalizza l'Ing. Giovanni Dammianno.

Si richiamano i contenuti dei precedenti verbali di gara.

PREMESSO CHE

- con verbale n. 8 del 11/07/2023 si è provveduto all'esame delle giustifiche presentate dall'impresa MIA S.R.L. terza classificata;
- con nota del 12/07/2023 il RUP, ha richiesto per il tramite della piattaforma e-procurement, all'impresa MIA S.R.L. la presentazione della documentazione integrativa;
- in data 22/07/2023 è stato acquisito il plico informatico da parte della suddetta impresa contenete la documentazione richiesta;
- all'esito della valutazione della documentazione prodotta, la commissione con verbale n. 9 del 27/07/2023 ha deciso di procedere al contraddittorio con l'impresa MIA S.R.L. ;
- con nota del RUP del 28/07/2023 prot. 3984489, l'impresa è stata convocata per il giorno 11/08/2023 alle ore 9.30;
- la detta data è stata concordemente rinviata con nota n. prot. 4003484 del 11/08/2023 alla data del 14/08/2023 alle ore 11:30 per il contraddittorio da tenersi in collegamento da remoto, in ordine ad alcuni elementi costitutivi dell'offerta che hanno fatto ritenere la stessa anormalmente bassa e di conseguenza inaffidabile.
- in data 14/08/2023 si è svolto il contraddittorio con l'impresa MIA S.R.L. e le risultanze sono state riportate nel verbale n. 10;

TUTTO CIÒ PREMESSO, preso atto delle risultanze del contraddittorio intercorso con l'impresa MIA S.R.L., dopo aver attentamente esaminato la documentazione trasmessa in sede di contraddittorio il RUP, unitamente alla commissione evidenzia quanto segue.

Nel verbale n. 8 del giorno 11/07/2023 la commissione ha rilevato che per l'esecuzione dei servizi aggiuntivi strutturali e continuativi per l'intera durata del contratto si registrava un incremento della spesa per il personale rispetto a quella dichiarata in sede di gara pari ad € **75.849,48**.

Rispetto alla criticità segnalata l'impresa in sede di chiarimenti ha rideterminato i costi del personale abbassando spese inizialmente indicate per le diverse figure professionali **al fine di comprendere nell'importo indicato in sede di gara, anche gli oneri relativi ai servizi aggiuntivi; il tutto senza alcuna motivazione.**

Quanto precede è chiaramente era chiaramente riscontrabile dal raffronto fra la tabella del costo del personale presentate nelle giustifiche prodotte e quella contenuta negli atti integrativi.

TABELLA COSTO DEL PERSONALE INDICATO NELLE GIUSTIFICHE

COSTO PERSONALE

LIVELLO	MANSIONE	CCNL APPLICATO	N°	COSTO ANNUALE	% DI LAVORO	COSTO ANNUALE PERSONALE
4A	AUTISTA	fise assombiEnte	1	47876,45	78,95	€ 37.798,46
3A	AUTISTA	fise assombiEnte	1	45285,45	78,95	€ 35.752,86
1A	OPERATORE	fise assombiente	1	37507,98	78,95	€ 29.612,55
J	OPERATORE PERIODO ESTIVO	fise assombiente	1	27223,01	63,16	€ 5.190,00
J	OPERATORE	fise assombiente	2	27223,01	63,16	€ 34.388,11
COSTO ANNUO PERSONALE OPERATIVO						€ 142.741,98

Il detto importo corrisponde al valore indicato in sede di gara nell'offerta economica.

TABELLA COSTO DEL PERSONALE INDICATO NELLE INTEGRAZIONI ALLE GIUSTIFICHE

LIVELLO	MANSIONE	CCNL APPLICATO	N°	COSTO ANNUALE PERSONALE
4A	AUTISTA	Fise Assoambiente	1	€ 36.035,43
4A	Incremento per l'autista 4 A di cui sopra, di 3 ore per due volte al mese per servizio raccolta e trasporto contenitori stradali T e/o F			€ 2.100,96
3A	AUTISTA	fise assoambiEnte	1	€ 34.084,23
3A	Incremento per l'autista 3 A di cui sopra, di ore 3 al mese per servizio raccolta rifiuti abbandonati			€ 993,60
1A	OPERATORE	fise assoambiente	1	€ 28.230,63

1A	Incremento per l'operatore 1 A di cui sopra, di ore 3 al mese per servizio raccolta rifiuti abbandonati			€ 822,96
1A	Incremento per l'operatore 1A di cui sopra, di ulteriori ore 3 al mese per servizio di raccolta toner usati			€ 822,96
J	OPERATORE PERIODO ESTIVO	fise assoambiente	1	€ 3.871,26
J	Incremento per l'operatore J di cui sopra, di 9 ore a settimana per servizio di raccolta imballaggi in carta e cartone			€ 1791,72
J	OPERATORE	fise assoambiente	2	€ 26.224,11
J	Incremento per entrambi gli operatori J di cui sopra, di 4 ore e mezza a settimana, per servizio di raccolta carta e cartone da svolgere alternandosi un turno ciascuno			€ 7.764,12
COSTO TOTALE ANNUO PERSONALE OPERATIVO				€ 142.741,98

Come è facile riscontrare dalla lettura comparata delle tabelle sopra indicate, il costo del personale 4A passa da € 37.798,46 ad € 36.035,43; il costo del personale 3A passa da € 35.752,86 ad € 34.084,23; il costo del personale 1A passa da € 29.612,55 ad € 28.230,63, il corso del personale J (periodo estivo) passa da € 5.190,00 ad € 3.871,26 e il costo dei due operatori J passa da 34.388,11 ad € 26.224,11, il tutto senza alcuna motivazione.

In relazione a tale incongruenza il RUP unitamente alla commissione ha deciso di procedere al contraddittorio con l'impresa.

Si sede di contraddittorio il delegato dell'impresa, rispetto alle criticità segnalate ha dichiarato quanto segue: *“Il costo del personale è stato esplicitato tenendo in considerazione che la società è beneficiaria della “decontribuzione sud” di cui alla legge 178/2020 che comporta lo sgravio dei contributi previdenziali a carico del datore di lavoro. Il detto sgravio non era stato riportato nella documentazione precedentemente prodotta. Con le economie conseguenti allo sgravio contributivo si sono coperti i maggiori costi del personale connessi ai servizi aggiuntivi offerti.*

Si vuole inoltre rimarcare che il costo del personale e gli oneri per la sicurezza rimangono invariati rispetto a quanto indicato in sede di offerta.

A comprova di ciò si rimanda agli allegati trasmessi per il tramite della piattaforma e-procurement in data 11/08/2023”.

La documentazione inviata tramite la piattaforma si compone dei file di cui allo screenshot di seguito riportato:

Nome	Ultima modifica	Tipo
 CEDOLINO 1 A .pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 CEDOLINO 1J.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 CEDOLINO 3 A autista.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 CEDOLINO 4A operatore ecologico_autista.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 COSTO ORARIO 1 A .pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 COSTO ORARIO 1J.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 COSTO ORARIO 3 A autista.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 COSTO ORARIO 4A OPERATORE ECOLOGICO_AUTISTA.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 DECONTRIBUZIONE SUD.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 integrazioni richieste.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 PROSPETTO CONTRIBUTI E RITENUTE 1A.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 PROSPETTO CONTRIBUTI E RITENUTE 1J.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 PROSPETTO CONTRIBUTI E RITENUTE 3A Autista.pdf.p7m	10/08/2023 20:02	File P7M
 PROSPETTO CONTRIBUTI E RITENUTE 4A operatore ecologico_Autista.pdf.p7...	10/08/2023 20:03	File P7M

Dall'esame della documentazione sopra indicata si rileva che trattasi di cedolini paga di personale avente qualifica rispondenti alle figure professionali previste nel progetto del servizio predisposto dal Comune di Moliterno.

Tuttavia la detta documentazione non risulta inserita e quindi utilizzata nel calcolo complessivo del costo del personale che tenga conto dei servizi previsti nel CSA (servizi base) e dei servizi aggiuntivi offerti in sede di gara.

Con la detta elaborazione, l'impresa avrebbe dovuto dimostrare, anche utilizzando l'enunciata “decontribuzione sud” di cui alla legge 178/2020, analiticamente l'invarianza del costo del personale indicato in sede di gara. Circostanza non verificatasi.

D'altra parte non è neanche possibile per questa commissione sostituirsi all'impresa nel calcolo del costo del personale, in primis perché non in possesso dei dati necessari e in ogni caso perché si tratta di un adempimento che rimane in capo all'operatore economico cui compete l'onere di dimostrare analiticamente e dettagliatamente l'attendibilità dell'offerta presentata.

IL RUP quindi con l'ausilio della commissione di gara, tenuto conto che l'impresa neanche in sede di contraddittorio, ha fornito la prova analitica finalizzata a dimostrare che non vi è stata la modifica del costo del personale così come evidenziato dalla commissione nel verbale n. 8 rassegna le seguenti conclusioni:

Secondo il prevalente indirizzo giurisprudenziale, la modifica dei costi della manodopera, effettuata in corso di gara ed in sede di verifica dell'anomalia, **comporta un'inammissibile rettifica di un elemento costitutivo essenziale dell'offerta economica** (Consiglio di Stato, sez. V, 22 giugno 2020, n. 3972; Consiglio di Stato, Sez. V, 27 dicembre 2019, n. 8823; T.A.R. Campania, Napoli, Sez. II, 5 4.2019, n. 1910). Se è infatti pur vero che l'offerta può essere modificata in taluni suoi elementi, essendo ammissibile che, a fronte di determinate voci di prezzo giudicate eccessivamente basse e dunque inattendibili, l'impresa dimostri che, per converso, altre voci sono state inizialmente sopravvalutate e che in relazione alle stesse è in grado di conseguire un concreto, effettivo, documentato e credibile risparmio, che compensa il maggior costo, **resta tuttavia fermo il principio per cui la stessa, una volta presentata, non è suscettibile di modificazione, pena la violazione della par condicio tra i concorrenti** (T.A.R. Lombardia, Milano, Sez. IV, 28.8.2017, n. 1774; TAR Lombardia, Milano, sez. I, 22 novembre 2019, n. 2485;) **né stravolta nei suoi elementi essenziali, fra i quali rientra anche la voce relativa al costo e al numero del personale impiegato per eseguire l'appalto;**

Il combinato disposto degli artt. 83, comma 9 e 95, comma 10 del d.lgs. 50/2016 impedisce che, nell'ambito del subprocedimento di verifica dell'anomalia, sia apportata qualsivoglia modifica, rettifica ed integrazione dei costi della manodopera e della sicurezza aziendali indicati nell'offerta economica; **concedere al concorrente la possibilità di modificare i costi indicati significherebbe consentire una modifica postuma di un elemento essenziale dell'offerta economica, con evidente violazione della par condicio competitorum e delle finalità di ordine pubblico che presidono la disciplina codicistica in punto di corretta quantificazione ed indicazione dei costi della manodopera e della sicurezza sui luoghi di lavoro;**

La modifica del costo del personale così come sopra riportato, non trova chiare ed esaustive spiegazioni e ammettere una simile fattispecie concretizzerebbe una evidente e ingiustificabile violazione della par condicio fra i concorrenti.

Da richiamarsi infine l'orientamento giurisprudenziale (TAR Molise, Sez. I, 04/03/2022, n.59) per cui *“non è possibile rimodulare le voci di costo senza alcuna motivazione, come tentativo per l'impresa aggiudicataria di superare a posteriori le criticità già presenti ab origine nella propria offerta, per arrivare a far quadrare i conti senza modificarne l'importo complessivo. (cfr. Cons. Stato, V, n. 2581/2015; id., VI, n. 4676/2013; id., VI, n. 636/2012; id., VI, 15 n. 3759/2010).*

Sulla base di quanto dedotto **il RUP e la Commissione giudicatrice ritengono in conclusione, che l'offerta dell'Impresa MIA S.R.L. è anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., e pertanto da escludere dalla gara.**

Il relativo provvedimento verrà adottato dalla stazione appaltante.

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per gli adempimenti di competenza.

La seduta viene chiusa alle ore 20.20

Letto confermato e sottoscritto.

IL RUP

Ing. Francesca Di Lascio

I componenti

Arch. SCHETTINI ROBERTO

Ing. Nicola Anania

Componente e segretario verbalizzante:

Ing. DAMMIANO GIOVANNI