

COMUNE DI MOLITERNO

VERBALE DI GARA N.4 – SEDUTA RISERVATA : 9296725C28 - SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA DEI RIFIUTI CON SISTEMA PORTA A PORTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E SERVIZI ACCESSORI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI MOLITERNO.

L'anno 2022, il giorno 3 (TRE) del mese di NOVEMBRE alle ore 13.00, si è riunita, in seduta riservata, e in modalità web conference, per la verifica della documentazione tecnica trasmessa dai concorrenti, la commissione giudicatrice, giusto provvedimento di nomina N. 607 del 18/10/2022, composta da:

PRESIDENTE: Arch. SCHETTINI ROBERTO – in presenza presso l'ufficio tecnico di Moliterno

COMPONENTE: Ing. MAZZEO Antonio - in presenza presso l'ufficio tecnico di Moliterno

COMPONENTE: Ing. Nicola Anania – collegato da remoto

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Ing. DAMMIANO GIOVANNI - in presenza presso l'ufficio tecnico di Moliterno

Il presidente di gara rammenta che l'appalto dovrà essere aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. La valutazione delle offerte sarà essere effettuata con riferimento ai criteri di valutazione indicati nella seguente tabella e ai rispettivi punteggi massimi;

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

A.1 MODALITÀ ORGANIZZATIVE GENERALI	18 PUNTI DI CUI:
A.1.1 MANTENIMENTO E CORRETTIVI PER LE PERCENTUALI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA	10 punti
Modalità con la quale l'impresa si impegna a garantire gli obiettivi di raccolta differenziata secondo quanto previsto dall'attuale piano regionale dei rifiuti (a titolo esemplificativo e non esaustivo misure di controllo sui rifiuti conferiti da parte degli utenti e sugli addetti deputati alla raccolta etc) e le eventuali misure correttive che l'impresa intende porre in essere nel caso in cui le percentuali minime non fossero rispettate. Il punteggio massimo sarà assegnato alle modalità che meglio tutelano e garantiscono il mantenimento e l'accrescimento delle percentuali di raccolta differenziata. I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 5 anni di espletamento del servizio.	
A.1.2 MONITORAGGIO DELLE QUANTITÀ DI RIFIUTO EFFETTIVAMENTE RECUPERATE	8 punti
Modalità con cui l'operatore si impegna a rendicontare, attraverso documenti ufficiali, le quantità di rifiuto effettivamente recuperate dai rifiuti provenienti dal Comune di Moliterno e le modalità con cui l'operatore si impegna ad incentivare dette percentuali laddove le percentuali di materiale recuperato non raggiungano i limiti di normativa. Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della dimostrata rispondenza ai requisiti minimi richiesti ovvero a chi garantirà la rendicontazione più accurata e supportata da documenti ufficiali, con le maggiori cadente temporali possibili e i migliori interventi correttivi in caso di percentuali basse o comunque non rispondenti ai limiti di normativa. I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 5 anni di espletamento del servizio.	

A.2 MIGLIORIE DI CARATTERE AMBIENTALE E ORGANIZZATIVO	24 PUNTI DI CUI:
A.2.1 MINORE PRODUZIONE DI RIFIUTI – COMPOSTAGGIO DOMESTICO	8 punti
<p>Modalità per incentivare il compostaggio domestico ed intercettare (censire) gli utenti che attualmente già praticano il compostaggio domestico correlata dalla metodologia capace di quantificare le quantità di organico differenziate attraverso tale pratica e riconoscibili ai fini della raccolta differenziata.</p> <p>Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della dimostrata rispondenza ai requisiti minimi richiesti ovvero a chi garantirà la metodologia più completa ed utile ai fini della quantificazione degli utenti che già praticano il compostaggio domestico, delle modalità con le quali quantificare dette quantità di organico, sulle modalità per incentivare detta pratica (tenuto conto dello specifico contesto territoriale) e sulla modalità di inclusione di dette quantità quali quota parte delle percentuali di raccolta differenziata con il riconoscimento a livello provinciale - regionale.</p> <p>I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 5 anni di espletamento del servizio.</p>	
A.2.2 CAMPAGNE DI SENSIBILIZZAZIONE ED INFORMAZIONE	8 punti
<p>A tal fine il concorrente dovrà illustrare la proposta di campagne di sensibilizzazione e di informazione sulle modalità di svolgimento del servizio, di eventuali variazioni intercorse durante lo svolgimento dello stesso, di sensibilizzazione alla minore produzione di rifiuti, di recupero dei beni e loro riutilizzo, rivolte ad utenze e scuole ivi incluse la fornitura di depliant, manifesti, strumenti web etc, avendo come riferimento l'intera durata del servizio.</p> <p>Dovranno essere indicate il numero di campagne che si intendono attivare (distinte per tipologia e per anno), le frequenze, le modalità di svolgimento e le modalità con le quali queste saranno svolte così come il numero, la tipologia ed il contenuto di materiale informativo offerto (distinto per anno).</p> <p>Dovranno essere indicate anche le modalità comunicative in caso di variazione del servizio intercorse durante lo stesso.</p> <p>I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 5 anni di espletamento del servizio.</p> <p>8 punti saranno assegnati al concorrente che meglio risponda agli obiettivi di informazione e divulgazione e che meglio assicuri, per l'intera durata del servizio, lo standard qualitativo offerto.</p>	
A.2.3 SISTEMA DI MONITORAGGIO E CONTROLLO	8 punti
<p>A tal fine il concorrente dovrà illustrare la proposta di sistemi diretti al monitoraggio ed al controllo del servizio, delle infrazioni degli utenti nel conferimento dei rifiuti porta a porta, delle infrazioni da parte degli operatori, del controllo del territorio per particolari punti di criticità ambientale ed i conseguenti rimedi operativi.</p> <p>Nello specifico saranno valutati sistemi di rilevazione, informazione, gestione, monitoraggio e registrazione delle infrazioni da parte degli utenti e del personale addetto e dei conseguenti rimedi operativi posti in essere. Altresì dovranno essere descritti i sistemi di videosorveglianza, fototrappola etc. resi disponibili alla Stazione Appaltante per eventuali punti di criticità ambientale che dovessero essere individuati sul territorio comunale. I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 5 anni di espletamento del servizio avendo cura di distinguerle in numero e tipologia per ciascun anno.</p> <p>8 punti saranno assegnati al concorrente che meglio risponda agli obiettivi di sicurezza e monitoraggio e che meglio assicuri, per l'intera durata del servizio, lo standard qualitativo offerto.</p>	

A.3 PROPOSTE MIGLIORATIVE ED AGGIUNTIVE	28 PUNTI DI CUI:
<p>Servizi aggiuntivi e/o migliorativi offerti, dunque non compresi nelle attività previste dal capitolato di servizio, e che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori, ma solamente come valore aggiunto. I Beni, le attrezzature ed i servizi migliorativi proposti devono essere illustrati in modo chiaro e dettagliato, con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione, in modo che la commissione valutatrice possa accertarne la concretezza, l'utilità ed il grado di realizzabilità. Nello specifico i sub criteri di valutazione sono:</p>	
A.3.1 ATTIVAZIONE DI ALTRI SERVIZI GRATUITI NON PREVISTI DA CSA	8 punti

<p>Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della capacità dei servizi aggiuntivi di intercettare il maggior numero di rifiuti differenziati (in termini quantitativi e per numero di frazioni differenziate intercettate).</p> <p>I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 5 anni di espletamento del servizio avendo cura di distinguerle in numero e tipologia per ciascun anno.</p>	
A.3.2 RACCOLTE AGGIUNTIVE RISPETTO A QUELLE PREVISTE DA CALENDARIO PER SPECIFICHE CATEGORIE DI RIFIUTI	4 punti
<p>A titolo esemplificativo e non esaustivo aumento della raccolta dell'organico nei mesi estivi, con l'indicazione delle zone a cui il servizio si estende, le modalità di raccolta, il personale impiegato, le modalità di divulgazione del servizio e le modalità di raccolta, etc. (fermo restando le modalità di raccolta e trasporto diretto presso gli impianti finali).</p> <p>Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della capacità di incrementare lo standard di qualità del servizio.</p> <p>I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 5 anni di espletamento del servizio avendo cura di distinguerle in numero e tipologia per ciascun anno.</p>	
A.3.3 SISTEMA DI MONITORAGGIO CONTROLLO E RECUPERO RIFIUTI ABBANDONATI	8 punti
<p>A tal fine il concorrente dovrà illustrare la proposta di sistemi diretti al monitoraggio ed al controllo del servizio, delle infrazioni degli utenti nel conferimento dei rifiuti porta a porta, delle infrazioni da parte degli operatori, del controllo del territorio per particolari punti di criticità ambientale ed i conseguenti rimedi operativi.</p> <p>Nello specifico saranno valutati sistemi di rilevazione, informazione, gestione, monitoraggio e registrazione dell'infrazione da parte degli utenti e del personale addetto e dei conseguenti rimedi operativi posti in essere. Dovrà essere illustrato inoltre in modo esauriente le modalità di recupero e conferimento dei rifiuti abbandonati in tale ottica dovranno essere descritti i sistemi di videosorveglianza, fototrappola etc. resi disponibili alla Stazione Appaltante per eventuali punti di criticità ambientale che dovessero essere individuati sul territorio comunale.</p> <p>I punti saranno assegnati al concorrente che meglio risponda agli obiettivi di sicurezza e monitoraggio e che meglio assicuri, per l'intera durata del servizio, lo standard qualitativo offerto.</p>	
A.3.4 FORNITURA DI BENI AGGIUNTIVI FINALIZZATI ALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA	8 punti
<p>A titolo esemplificativo e non esaustivo "posacenere per spazi pubblici, sacchetti trasparenti, contenitori rigidi per il vetro, cestini porta rifiuti DIFFERENZIATI, contenitori per la raccolta differenziata per uffici pubblici, scuole, attività commerciali e artigianali, ecc)".</p> <p>Le forniture, di qualsiasi genere, dovranno tenere conto dell'intero periodo di durata del servizio prevedendo altresì eventuali sostituzioni e/o integrazioni nel corso degli anni.</p> <p>Dovranno pertanto essere indicate il numero e la tipologia di forniture offerte distribuite sui 5 anni di servizio e le relative integrazioni/sostituzioni.</p> <p>Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della dimostrata rispondenza ai requisiti minimi richiesti ovvero il maggior numero di forniture capaci di incentivare la raccolta differenziata e di raggiungere la totalità dell'utenza (per ciascun anno del servizio).</p> <p>I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio avendo cura di distinguerle in numero e tipologia per ciascun anno.</p>	
A.4 ATTIVAZIONE DI SERVIZI PERSONALIZZATI PER IL RITIRO DELLE FRAZIONI DA PARTE DI UTENZE CON SPECIFICHE ESIGENZE	10 punti

(esempio: disabili, utenti non autosufficienti etc...)

A tal fine il concorrente dovrà illustrare la proposta di attivazione di detti servizi specificando:

- Le tipologie di utenze cui il servizio speciale è rivolto;
- Le semplificazioni e le modalità gestionali del servizio speciale (in termini di conferimenti agevolati etc)
- Le modalità di richiesta da attivare
- Le certificazioni minime per l'attivazione del servizio speciale da allegare all'istanza.
- Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della capacità dei servizi speciali proposti agevoleranno le modalità di conferimento alle utenze con specifiche esigenze e della completezza ed articolazione della proposta.

La valutazione della commissione, nell'ambito dei criteri sopra riportati, avverrà mediante l'attribuzione di coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai commissari sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFF.	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO
NULLA	0,00	Trattazione non valutabile in quanto i concorrenti offrono una prestazione corrispondente al minimo richiesto dal capitolato d'appalto, senza alcuna proposta di miglioramento rispetto a quanto già richiesto, o nel caso in cui i concorrenti non presentano alcuna proposta o nel caso in cui i concorrenti rendano una descrizione vaga e non quantificata.
APPENA SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,60	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.

OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei professionisti di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
--------	------	---

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti, attribuiti ad ogni criterio o sottocriterio da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate poi si procederà a moltiplicare tale media definitiva per il punteggio massimo previsto per quel dato subcriterio. (cfr. linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. V).

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: aggregativo compensatore - secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI]. [Metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1]

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i

P_a = peso criterio di valutazione a

P_b = peso criterio di valutazione b

.....

P_n = peso criterio di valutazione n

All'offerta economica, è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite interpolazione lineare mediante la seguente formula:

$$C_i = (R_a / R_{max})^\alpha$$

Dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

R_a = valore dell'offerta del concorrente i -esimo;

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente

$\alpha = 0,1$ = Esponente correttivo

La commissione dopo avere esaminato il bando ed il disciplinare di gara, al fine di procedere all'esame ed all'assegnazione dei punteggi, predispose un foglio di calcolo per l'attribuzione dei coefficienti e riepilogativo dei punteggi, modello quest'ultimo, che si allega al presente verbale.

Ultimate le operazioni sopra indicate il presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia per il prosieguo delle operazioni di gara, da svolgersi in seduta riservata e in modalità web conference.

La seduta si chiude alle ore 15.00

Letto confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE:
Arch. Roberto Schettini



COMPONENTE:

Ing. Antonio Mazzeo



COMPONENTE:

Ing. Nicola Anania



SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Ing. Giovanni Dammiano



SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA DEI RIFIUTI CON SISTEMA PORTA A PORTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E SERVIZI ACCESSORI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI MOLITERNO

Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3
---------	---------	---------

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA						
CRITERIO A.1: MODALITÀ ORGANIZZATIVE GENERALI Peso: 18						
SUB.CRITERIO: A.1.1 MANTENIMENTO E CORRETTIVI PER LE PERCENTUALI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA... Peso: 10						
Coefficiente massimo					0,00	
SUB.CRITERIO: A.1.1 MANTENIMENTO E CORRETTIVI PER LE PERCENTUALI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA						
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	peso
1	General Enterprise s.r.l.					
2	GF Scavi srl					
3	M.I.A. Srl					
SUB.CRITERIO A.1.2: MONITORAGGIO DELLE QUANTITÀ DI RIFIUTO EFFETTIVAMENTE RECUPERATE						
Coefficiente massimo					0,00	
SUB.CRITERIO A.1.2: MONITORAGGIO DELLE QUANTITÀ DI RIFIUTO EFFETTIVAMENTE RECUPERATE						
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	peso
1	General Enterprise s.r.l.					
2	GF Scavi srl					
3	M.I.A. Srl					

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CRITERIO A.2: MIGLIORIE DI CARATTERE AMBIENTALE E ORGANIZZATIVO Peso: 24**SUB.CRITERIO: A.2.1 MINORE PRODUZIONE DI RIFIUTI – COMPOSTAGGIO DOMESTICO**peso **8**

Concorrente		Coefficiente massimo		0,00			
N°	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA			
1	General Enterprise s.r.l.						
2	GF Scavi srl						
3	M.I.A. Srl						

SUB.CRITERIO A.2.2: CAMPAGNE DI SENSIBILIZZAZIONE ED INFORMAZIONEpeso **8**

Concorrente		Coefficiente massimo		0,00			
N°	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA			
1	General Enterprise s.r.l.						
2	GF Scavi srl						
3	M.I.A. Srl						

SUB.CRITERIO A.2.3 SISTEMA DI MONITORAGGIO E CONTROLLOpeso **8**

Concorrente		Coefficiente massimo		0,00			
N°	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA			
1	General Enterprise s.r.l.						
2	GF Scavi srl						
3	M.I.A. Srl						

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CRITERIO A.3 PROPOSTE MIGLIORATIVE ED AGGIUNTIVE Peso: 28

SUB.CRITERIO: A.3.1 ATTIVAZIONE DI ALTRI SERVIZI GRATUITI NON PREVISTI DA CSA

		Coefficiente massimo		0,00	peso			8
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA			
1	General Enterprise s.r.l.							
2	GF Scavi srl							
3	M.I.A. Srl							

SUB.CRITERIO A.3.2 RACCOLTE AGGIUNTIVE RISPETTO A QUELLE PREVISTE DA CALENDARIO PER SPECIFICHE CATEGORIE DI RIFIUTI... Peso: 4

		Coefficiente massimo		0,00	peso			4
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA			
1	General Enterprise s.r.l.							
2	GF Scavi srl							
3	M.I.A. Srl							

SUB.CRITERIO A.3.3 SISTEMA DI MONITORAGGIO CONTROLLO E RECUPERO RIFIUTI ABBANDONATI... Peso: 8

		Coefficiente massimo		0,00	peso			8
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA			
1	General Enterprise s.r.l.							
2	GF Scavi srl							
3	M.I.A. Srl							

SUB.CRITERIO A.3.4 FORNITURA DI BENI AGGIUNTIVI FINALIZZATI ALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA

		Coefficiente massimo		0,00	peso			8
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA			
1	General Enterprise s.r.l.							
2	GF Scavi srl							
3	M.I.A. Srl							

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

**CRITERIO A.4 ATTIVAZIONE DI SERVIZI PERSONALIZZATI PER IL RITIRO DELLE FRAZIONI DA PARTE DI UTENZE
CON SPECIFICHE ESIGENZE**

peso

10

		Coefficiente massimo			0,00
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
1	General Enterprise s.r.l.				
2	GF Scavi srl				
3	M.I.A. Srl				