

## COMUNE DI MOLITERNO

---

### **VERBALE DI GARA N.1 – VERIFICA DI VERIFICA ANOMALIA: 9296725C28 - SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA DEI RIFIUTI CON SISTEMA PORTA A PORTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E SERVIZI ACCESSORI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI MOLITERNO**

L'anno duemilaventidue addì venti del mese di dicembre (20/12/2022), alle ore 19:10, il R.U.P. Ing. Francesca Di Lascio, coadiuvato della commissione giudicatrice composta, dall'Arch. Roberto Schettini, dall'Ing. Nicola Anania e dall'Ing. DAMMIANO GIOVANNI, procede alla verifica delle giustificazioni addotte dall'impresa GF SCAVI S.R.L. primo classificato nella gara in oggetto. Verbalizza dall'Ing. DAMMIANO GIOVANNI. Tutti i componenti sono collegati da remoto.

#### PREMESSO CHE

- in data 03/12/2022 si sono concluse le operazioni di gara e l'offerta del concorrente primo classificato è risultata anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016 e ss.mm.ii.;
- con nota del 05/12/2022 il RUP, ha richiesto per il tramite della piattaforma e-procurement all'impresa GF SCAVI S.R.L. la presentazione, ai fini della verifica di congruità dell'offerta, le giustificazioni, così come previsto dal disciplinare di gara;
- in data 20/12/2022 è stato acquisito il plico informatico da parte della suddetta impresa;

TUTTO CIÒ PREMESSO, in seduta riservata, si procede alle operazioni di verifica e valutazione delle giustificazioni prodotte.

Dalla verifica della documentazione consegnata, emerge la necessità di fornire dei chiarimenti da parte dell'impresa in merito ai seguenti aspetti:

- il concorrente nelle giustificazioni presentate, quantifica in € 713.709,88 il costo del personale; nell'offerta economica invece, il costo della manodopera è stato indicato in € 725.000,00. Poiché come già specificato nella richiesta delle giustificazioni, **non è possibile una modifica di detto importo in sede di verifica dell'anomalia, in quanto ciò comporta un'inammissibile rettifica di un elemento costitutivo essenziale dell'offerta economica (Consiglio di Stato, sez. V, 22 giugno 2020, n. 3972; Consiglio di Stato, Sez. V, 27 dicembre 2019, n. 8823; T.A.R. Campania, Napoli, Sez. II, 5 4.2019, n. 1910)** si richiede il ricalcolo dei costi analitici della manodopera finalizzati a quantificare i detti oneri in conformità all'offerta presentata;
- relativamente ai costi degli automezzi si richiede un prospetto analitico riferito a quelli specificatamente indicati nell'offerta tecnica corredati dai costi di gestione e manutenzione; si segnala ad esempio che nel prospetto trasmesso non vengono calcolate le spese relative alla spazzatrice stradale che invece è indicata nell'offerta tecnica; mentre vengono quantificati gli oneri di un apecar che invece non è presente nell'offerta tecnica. Per i mezzi effettivamente impiegati nel servizio si richiede la documentazione che ne attesti la proprietà o la disponibilità, con calcolo degli oneri di ammortamento ove ancora da sostenere;
- relativamente ai servizi aggiuntivi, riepilogati nelle stesse giustificazioni presentate, è necessario fornire un'analisi dettagliata dei costi sia in termini di spesa per il personale che per gli automezzi impiegati;
- relativamente ai costi delle attrezzature si richiede un prospetto riepilogativo delle stesse così come indicate nell'offerta tecnica (sia per qualità che per quantità) corredato dai relativi prezzi unitari e complessivi; il tutto in conformità ai preventivi acquisiti;
- con riferimento ai preventivi si richiede che gli stessi vengano trasmessi in originale ovvero firmati digitalmente dai rispettivi fornitori, ciò in particolar modo per quanto attiene i costi di smaltimento dei rifiuti e ai ricavi;
- relativamente alle spese generali si richiede il computo analitico delle voci di cui si compone;
- analogo ragionamento per gli oneri della sicurezza aziendali;
- relativamente infine al costo complessivo del servizio, si richiede un quadro economico riepilogativo formato da tutte le voci relative all'offerta presentata al fine di documentare l'utile di impresa effettivamente conseguito.

Il Rup unitamente alla commissione giudicatrice assegna all'impresa il termine il termine del giorno 09/01/2023 ore 12:00 per la trasmissione della documentazione integrati va.

La seduta si chiude alle ore **21.10**

Letto confermato e sottoscritto:

**IL RUP**

Ing. Francesca Di Lascio

**I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE**  
**PRESIDENTE**-Arch. SCHETTINI ROBERTO

**COMPONENTE**-Ing. NICOLA ANANIA

**COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE**-Ing. DAMMIANO GIOVANNI