



# COMUNE DI MOLITERNO

Provincia di Potenza  
UFFICIO AFFARI GENERALI

CAP 85047  
Cod.Fiscale 83000810768

Tel. 0975/668511  
Fax 0975/668537

Prot. N. DEL  
Risposta alla nota n.

## VERBALE **n. 1** : : APPALTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA – COMUNE DI MOLITERNO – periodo febbraio – dicembre 2024

**Importo a base di gara € 112.907,70 IVA esclusa.**

Chiarimenti in merito all'offerta presentata dalla NewFood da Avellino.

L'anno **Duemilaventiquattro** il giorno 17 del mese di **Aprile alle ore 15.40**, il **RUP** assistito dai componenti della commissione di gara **di seguito indicati**

Dr. Gerardo LUONGO – Segretario Comunale - componente;

Geom. Giuseppe MASTRANGELO – Componente;

### Premette che:

- che con Determinazione del Responsabile del Servizio Affari Generali n.350 del 13/12/2023, si è stabilito di attivare la procedura per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per il periodo febbraio – dicembre 2024, mediante procedura negoziata RDO sul MePA, previa pubblicazione di avviso esplorativo per l'individuazione dei soggetti da invitare;
- che con successiva Determinazione del medesimo ufficio n.369 del 22/12/2023 si è proceduto ad approvare la modulistica necessaria alla gestione della procedura e si è disposto di attivare la procedura sulla piattaforma elettronica sopra richiamata;
- che in data 22/12/2023 sono state trasmesse le lettere di invito, mediante sistema MePA a tutti i richiedenti ed hanno presentato la documentazione richiesta le ditte di seguito elencate:
  - 1.Melandro Service srls da Marsicovetere;
  - 2.Società Cooperativa a r.l. New Food da Avellino;
  - 3.Cooperativa sociale Il girasole da Moliterno;
  - 4.Canthaurus sas da Ruoti.
- Che in data 28/02/2024 si sono concluse le operazioni con la disamina delle offerte economiche presentate dalle menzionate ditte, secondo le risultanze di cui al verbale n.8;
- Che, con il suddetto documento, preso atto dei punteggi assegnati al progetto tecnico e al ribasso economico, è stata stilata la graduatoria di seguito riportata:

operatore	Punteggio totale attribuito
Società Cooperativa a r.l. New Food da Avellino	77
Cooperativa sociale Il girasole da Moliterno	76,96
Melandro Service srls da Marsicovetere	76,88
Canthaurus sas da Ruoti	47,44

### Tutto ciò premesso;

**Dato atto** che nel suddetto verbale la commissione ha disposto di trasmettere al RUP tutta la documentazione al fine di procedere alla verifica dell'offerta e dei requisiti secondo quanto stabilito dalla norma.

### Rilevato:

- che in data 29/02/2024 con nota prot.1761, è stata trasmessa alla ditta New Food scs da Avellino specifica richiesta di chiarimenti in merito all'offerta presentata nella procedura di gara per la refezione scolastica;
- che in data 16/03/2024 è stata acquisita al protocollo generale dell'Ente la nota prot.2320 con cui l'operatore economico ha fornito le notizie richieste;





A questo punto, effettuata la disamina della documentazione, la commissione rileva:

La stazione appaltante ha determinato il prezzo a base d'asta, pari a complessivi € 4,10 (iva esclusa)/pasto, in considerazione dei seguenti parametri:

- € 1,82 importo soggetto a ribasso;
- € 0,03 importo per oneri per la sicurezza derivanti dal DUVRI, non soggetti a ribasso d'asta
- € 2,25 importo per costi del personale non soggetti a ribasso

Il valore dell'appalto, quindi, è di presuntivi € 112.907,70 esclusa IVA. Tale importo, riferito ad un numero complessivo di 27.538 pasti, è comprensivo del costo della manodopera stimato in complessivi € 61.993,40 non soggetti a ribasso e di € 820,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

La New Food scs, in fase di gara (busta offerta economica) ha offerto un ribasso del 17% sull'importo complessivo di € 50.088,30.

Ha quindi specificato che il costo complessivo di un singolo pasto ammonta ad € 3,79 oltre IVA pari alla somma di:

- € 2,25 (costo personale stimato dalla SA)
- € 0,03 (costo oneri sicurezza stimato dalla SA)
- € 1,51 (costo del pasto al netto del ribasso offerto).

Da quanto riportato il costo complessivo del servizio determinato dall'operatore è pari a complessivi € 104.369,00 oltre IVA.

Nello stesso documento costituente l'offerta, ha poi quantificato i costi del personale in € 57.306,31 parametrando a 120,8 giorni di servizio secondo lo schema che segue:

COSTO DEL PERSONALE MOLITERNO FEBBRAIO / DICEMBRE							
Tipologia di personale	Indice	N. esecutori	Giorni/die	Ore/die	ore sett.	Costo/die	COSTO
COORDINATORE	C1	1	1,00	1,00	20,00	17,07	68,28
CUOCO	C1	1	7,00	7,00	35,00	17,07	119,49
AUTO CUOCO	B1	1	1,00	1,00	20,00	15,86	63,44
AUTO CUOCO	B1	1	1,00	1,00	20,00	15,86	63,44
ARTISTA	B1	1	3,50	3,50	17,50	15,86	55,31
ASM	A1	1	2,00	2,00	10,00	14,89	€ 29,78
ASM	A1	1	2,00	2,00	10,00	14,89	€ 29,78
ASM	A1	1	3,00	3,00	15,00	14,89	€ 44,67
<b>Totale</b>		<b>8</b>			<b>147,50</b>		<b>€ 474,39</b>
COSTO DEL PERSONALE PER GG.		120,8					57.306,31 €

La suddetta circostanza è stata attenzionata dalla commissione, la quale ha chiesto chiarimenti, evidenziando che, secondo gli atti di gara, la durata del servizio afferisce al periodo febbraio – dicembre 2024 e si articola, quindi, su 28 settimane (16 nel periodo febbraio – maggio e 12 nel periodo ottobre – dicembre) per un totale di n.138 giorni.

Da ciò la necessità, in capo alla stazione appaltante, di verificare in via prioritaria, ai sensi e per gli effetti degli articoli 108 e 110 del codice degli appalti, la congruità dell'offerta con riferimento ai costi del personale, stimati nella documentazione di gara in complessivi € 61.993,40 (si ribadisce calcolati su 28 settimane pari a 138 giorni).

Con la nota acquisita al protocollo generale dell'Ente al n.2320/2024, quindi nella fase di verifica dell'anomalia, la New Food scs, ha rimarcato in maniera pedissequa il criterio di calcolo utilizzato in fase di offerta (calcolo su 120,8 giorni) e, nel fornire ulteriori dimostrazioni sull'applicazione degli istituti contrattuali (ferie, malattie, permessi, ecc.) **ha rimodulato il costo complessivo della manodopera in € 49.095,54, pari al costo giornaliero di € 406,42 die per 120,80 giorni di servizio (complessive 24,16 settimane).**

Tale importo è stato poi ribadito nello schema riassuntivo dei costi calcolati dall'operatore in complessivi € 104.369,02 (pag.13).

La commissione, senza entrare nel merito di altre osservazioni, rileva:

- a. Una quantificazione del costo del personale pari ad € 57.306,31, in sé per sé non è sufficiente a coprire in maniera compiuta l'intera durata del servizio pari a 28 settimane (138 giorni).
- b. In sede di giustificazione, l'operatore ha rimodulato il costo del personale in € 49.095,54, discostandosi da quello **formulato in sede di offerta.**

*[Handwritten signatures]*



Tale circostanza, determina *“un’inammissibile rettifica di un elemento costitutivo essenziale dell’offerta economica che non è suscettivo di essere immutato nell’importo, al pari degli oneri aziendali per la sicurezza, pena l’incisione degli interessi pubblici posti a presidio delle esigenze di tutela delle condizioni di lavoro e di parità di trattamento dei concorrenti”*, *conducente, necessariamente, alla sanzione espulsiva.”* (Consiglio di Stato sez.V, 16/02/2023, n.1264 – TAR Basilicata n.322/2023 del 20/05/2023).

Così come riportato nella lettera di invito che rimarca il contenuto dell’art.41 comma 14 del D.Lgs.36/2023, il costo della manodopera indicato dall’operatore economico in sede di offerta può essere anche inferiore a quello stimato dalla stazione appaltante, purchè, fermo il rispetto dei costi individuati dalla contrattazione collettiva nazionale, l’operatore stesso sia in grado di dimostrare che l’eventuale economia, derivi da una più efficiente organizzazione aziendale.

D’altra parte, questa commissione è a conoscenza dell’orientamento giurisprudenziale secondo cui lo scostamento dai dati tabellari medi non è di per sé indice di anomalia, purchè si rispetti **il principio della immodificabilità dell’offerta economica che presiede la logica della par condicio tra i competitori** (cons. Stato V, 16/03/2020 n.1873, 11/12/2020 n.7943).

Nella fattispecie in questione, l’operatore non ha comprovato che le economie sulla spesa del personale derivano da una migliore organizzazione aziendale ma lo ha anche modificato, in sede di giustifiche diminuendolo da € 57.306,31 ad € 49.095,54.

Le circostanze di cui sopra fanno ritenere superflua alla commissione, la verifica della documentazione inviata dall’operatore a comprova delle ulteriori voci costituenti l’offerta.

Per le motivazioni sopra esposte, la commissione dispone l’esclusione del concorrente dalla procedura di gara e demanda al RUP l’attivazione della procedura di verifica rispetto al secondo classificato.

**Letto, confermato e sottoscritto.**



I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Dott.ssa Rossella MONTESANO

Dr. Gerardo LUONGO

Geom. Giuseppe MASTRANGELO